



Undervisningsministeriet
Afdelingen for erhvervsfaglige uddannelser
Kontor for vejledning
Vester Voldgade 123
1552 København V
Att.: Fuldmægtig Simon Kjølby Larsen

J.NR.: 2009-1-0280
Ref.: mv

D. 12.03.2010

Høring over lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og forskellige andre love

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for indkaldelse til høring over lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og forskellige andre love.

Generelle bemærkninger:

Kollegiet finder det grundlæggende væsentligt, at der arbejdes med at mindske frafald i de videregående uddannelser. Terminologien med dette lovforslag ændres fra "individuel rådgivning og vejledning" til "fastholdelsesarbejde". Vi finder det afgørende at der ikke bliver tale om et "enten eller", men derimod et "både og". Det er meget væsentligt at fastholde en professionsspecifik faglighed i forhold til vejledning, som afgørende for kvaliteten af vejledningsindsatserne.

Uddannelsesinstitutionerne har en særlig og specifik viden om de professioner, der uddannes til. Denne professionsspecifikke viden formidles både til den uddannelsessøgende, der overvejer at søge optagelse på en uddannelse og til studerende under gennemførelsen af professionsuddannelsen.

Med lovforslaget forsvinder begrebet "gennemførelsesvejledning" og med dette også kravet om uddannelse af medarbejdere fra de videregående institutioner til at varetage gennemførelsesvejledningsarbejdet. Dette finder vi problematisk. Det tidligere krav om uddannelse af gennemførelsesvejledere var omfattende og svært at realisere. Vi vil anbefale, at der fortsat arbejdes med gennemførelsesvejledning, men at uddannelseskravet reduceres. Der kan f.eks. stilles krav om 1-2 moduler på diplomuddannelsesniveau, alt efter den enkelte vejleders faglige forudsætninger og personlige kompetencer.



University Colleges
Denmark
Ny Vestergade 17 st.tv
1471 København K
Tlf. 3338 2200
Fax 3338 2209
uc@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk



Specifikke bemærkninger:

Ad § 12 c stk. 1:

Selv om mange frafaldne studerende formentlig allerede henvises til Studievalg i dag, kan der være en god pointe i at få set på/ formaliseret samarbejdet mellem institutionerne samt Ungdommens Uddannelsesvejledning og Studievalg, således at frafaldne studerende fortsat sikres vejledning.

Hvad angår bemærkningen om de studerende, der er i en *"overhængende risiko"* for at afbryde deres studieførløb, er forpligtelsen straks mere kompliceret. Her foreslås: 1) at uddannelsesinstitutionerne spotter frafaldstruede studerende og tager handling herpå 2) at den vejledning de frafaldstruede har behov for ligger på Ungdommens Uddannelsesvejledning og Studievalg.

I formulering af kravet om underretning til Ungdommens Uddannelsesvejledning ved *"overhængende risiko"* for afbrydelse, overses det forhold, at mange studerende netop i denne situation har behov for gennemførelsesvejledning. Der henvises til AKF rapporten: Torben Pilegaard m.fl., "Professionsbacheloruddannelserne – de studerendes vurdering af studiemiljø, studieformer og motivation for at gennemføre", AKF, 2008.

Ad § 24:

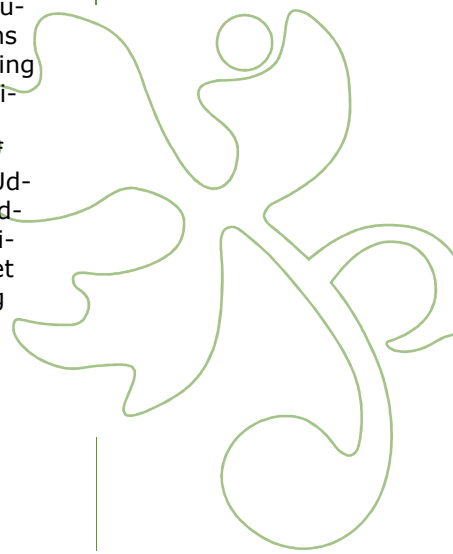
Nedbringelsen af frafald beskrives som fastholdelsesarbejde, - et arbejde, som de enkelte institutioner skal beskrive og forvalte, men som Undervisningsministeriet skal regelsætte. Der kan være en pointe i at beskrive og formalisere procedurer omkring fastholdelsesarbejde, men vi finder, at der er tale om en forenkling, når gennemførelsesvejledningen reduceres til fastholdelsesarbejde.

Kravet om vejledningsfaglighed er fjernet, og vejledningsfaglighed vægtes dermed ikke som en kvalitet. Det bringer FUE etiske retningslinjer (2006) i fare for at forsvinde og dermed kravene til en uafhængig, empatisk, etisk forankret, troværdig vejledning. Dette erstattes af fastholdelsesarbejde, og hermed sendes et signal til unge mennesker, som er i tvivl om deres uddannelsesvalg, at deres studievejleder vejleder ud fra en dagsorden der hedder: Fastholdelse.

Man kan være bekymret for at ændringsforslaget fratager vejledning sin kerneydelse: høj faglighed og kompetence i rådgivning og vejledning i forhold til den enkeltes uddannelse(sliv), at vejledning helt reduceres til fastholdelsesarbejde.

Ad bemærkninger 2.9.3 afskaffelse af begrebet gennemførelsesvejledning:

I bemærkning 2.9.3 tales om en *"overlappende vejledningsindsats"* mellem institutionerne, ligesom der peges på, at denne vejledningsindsats reelt er Ungdommens Uddannelsesvejledning og Studievalgs ansvar. Såfremt der med denne bemærkning tænkes på optagelsesvejledning, er det vigtigt at understrege at uddannelsesinstitutionerne har en særlig og specifik viden om de professioner, der uddannes til. I uddannelsesvejledningsarbejdet vil der således typisk være tale om flere typer af vejledning: dels den lidt mere brede og generelle vejledning som Ungdommens Uddannelsesvejledning og Studievalg står for, og så den professionspecifikke vejledning, f.eks. i forbindelse med ansøgning til kvote 2. Jo mere den professionspecifikke viden formidles i forhold til den uddannelsessøgende, desto mere kvalificeret et grundlag vil den uddannelsessøgende være i stand til at foretage sit studievalg på.





I bemærkningen peges på muligheden for at der anvendes " *socialrådgivere, psykologer*". Som videregående uddannelsesinstitutioner har professionshøjskolerne allerede adgang til Studenterrådgivningen med hvem vi har et velfungerende og udbygget samarbejde. På dette felt er der således afgørende forskel mellem erhvervsuddannelsesinstitutioner og videregående uddannelsesinstitutioner, hvilket bør afspejles i lovgivningen.

Med venlig hilsen

Sekretariatschef
Marianne la Cour Sonne

